

# Letter of Alexander Grothendieck dated 03.04.1984: Reflections on $\text{GAL}(\overline{\mathbb{Q}}_2, \mathbb{Q}_2)$ ,

Volker Diekert

University Stuttgart, Formal Methods in Informatics, 70569 Stuttgart, Germany

July 2021

The following letter of Grothendieck is written in German. It is about an important open problem in algebraic number theory. The question is whether it is possible to determine the structure of the absolute Galois group  $\text{GAL}(\overline{\mathbb{Q}}_2, \mathbb{Q}_2)$  in a similar way as it was solved by Jannsen and Wingberg in [3] for  $\text{GAL}(\overline{k}, k)$  for  $p$ -adic fields whenever  $p \neq 2$ . The case of  $p = 2$  is open to date. The motivation to publish the letter of Grothendieck is to draw, perhaps, the attention to that puzzling problem.

Myself, I wrote my PhD-thesis on this subject for  $p = 2$  under direction of Jürgen Neukirch in 1983. I followed the roadmap of [3], but I could determine the structure of  $\text{GAL}(\overline{k}, k)$  for a dyadic field  $k$  only if  $k$  contained the 4-th root of the unity. Thus, the structure of  $\text{GAL}(\overline{\mathbb{Q}}_2, \mathbb{Q}_2)$  was known for a subgroup of index 2, only. My results are published in [1]. I sent a reprint of my paper to Grothendieck; and he became interested in the subject. He was optimistic that one can solve the remaining case; and he suggested an approach from a more general viewpoint. His letter contains some outline of that. I discussed the letter with my friends Jannsen and Wingberg, but, in spite of Grothendieck's suggestions, the work on that problem did not advance.

Actually, the structure I found was the same as it was found earlier by Zelvenskii in [5,6]. His approach was quite different and based on previous work of Jakovlev [2]. However, according to [3], there are several mistakes in [2].

In 2016 Franziska Schneider investigated  $\text{GAL}(\overline{\mathbb{Q}}_2, \mathbb{Q}_2)$  again in her PhD-thesis under direction of Uwe Jannsen [4]. She was able to reprove the results in [5,6] in detail and without relying on [2]. Moreover, she established some conjectures. Still, apart from her conjectures the structure of  $\text{GAL}(\overline{\mathbb{Q}}_2, \mathbb{Q}_2)$  remains a mystery.

The PhD of Franziska Schneider is written in English and freely available on the net. Her thesis contains a detailed introduction citing all relevant earlier works on the subject. Moreover, to the best of my knowledge, her thesis is the state of the art until today, July 12th, 2021.

## References

1. V. Diekert. Über die absolute Galoisgruppe dyadischer Zahlkörper. *Journal für die reine und angewandte Mathematik*, 350:152–172, 1984.
2. A. V. Jakovlev. The Galois group of the algebraic closure of a local field. *Math. USSR Izv.*, 2:1231 – 1269, 1968.
3. U. Jannsen and K. Wingberg. Die Struktur der Absoluten Galoisgruppe  $p$ -adischer Zahlkörper. *Inventiones mathematicae*, 70:71–98, 1982.
4. F. Schneider. *On the structure of the absolute Galois group of local fields with residue characteristic 2*. PhD thesis, University Regensburg, Dezember 2016.
5. I. G. Zelvenskii. On the algebraic closure of a local field for  $p = 2$ . *Mathematics of the USSR-Izvestiya*, 6:925–937, 1972. Paper based on [2].
6. I. G. Zelvenskii. Maximal extension without simple ramification of a local field. *Math. USSR Izv.*, 13:647 — 661, 1979.

①

Les Anmerkungen des 3.4.84

Lieber Volker Dickert,

Ich möchte heute nur für Thoms  
Brief danken, und auch für das  
Weiterleiten der Fragen meines  
vorigen Briefes an Kay Wingberg  
und Uwe Jansen. Die Ergebnisse  
von Thoms und Jansen und Wingberg  
sind recht eindrucksvoll, und ich hoffe  
sehr, dass sie Euch demnächst zu  
entsprechenden Lehrstellen verhelfen,  
statt etwa Computer ~~zu~~ füttern zu müssen.  
Mathematisch hätte ich z.Z. nichts  
weiter zu Thoms oder Wingbergs Brief  
hinzufragen oder zu erfragen, ich  
bin ja ziemlich "draußen" - aber es  
ist gut möglich, dass in den folgenden

②

Johann solches Ergebnis mit von  
Nutzens setzen können, und ich werde  
dann etwas hin- und her, und dann  
auf Thoms und Wingers Brief  
zurück kommen. Ich wäre jedenfalls  
für jegliche weitere Separata und  
Preprints dankbar, auch wenn ich  
keine unmittelbare "Verwendung"  
dafür in meinen <sup>(z.Z.)</sup> Vorlesungen über  
Legungen habe.

Vielleicht war es Konvention,  
zu ihrer Anwesenheit, dass Sie nicht  
 $G = G(\bar{Q}_2 / Q_2)$  kennen. Doch kann man  
Sie ja die Teilgruppen  $G_0 = G(\bar{k} / k)$  des  
Index 2,  $k = Q_2(\sqrt{-1})$ , so dass  $G$   
als Extension von  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  durch die  
bekannte Gruppe  $G_0$  erscheint. Doch  
Gruppenextensionen kann ich häufig



④

und Relationen betonen  
könnte, mit Hilfe der ~~in Go~~  
<sup>Darstellung von Go</sup>  
schon bekannter. Das wäre  
allerdings ein etwas brutaler  
Weg, und es ist denn auch frag-  
lich, ob man zu so einer  
einfachen Darstellung gelangt  
wie in den ~~unwahrscheinlichen~~  
Fällen. Aber falls es gelingen sollte  
überhaupt eine Darstellung herauszuarbeiten,  
dann so als Grundriss - und zudem  
ist es auch immer empfehlenswert,  
eine solche Betrachtung aus verschie-  
denen Sichten zu betrachten.

Mit herzlichem Grüssen, und  
besten Wünschen auch zu Ihrer  
Arbeit und "Langleben"

Alexander



⑤ rein algebraisch beschrieben werden!  
Es ist jedoch auf rein algebraischem Weg kaum beweisbar (und dennoch wahr!) dass eine Teilgruppe von unendlichem Index einer Flächen-  
gruppe wiederum eine solche ist.

Die Frage, die sich in Beziehung zu ~~den~~ <sup>unseren</sup> Ergebnissen mir aufdrängt, ist die, ob für die absoluten  $G$ -Orbitgruppen "lokales Körper" sich nicht gleichfalls eine entsprechende  $G$ -Orbitgruppen analoge Gruppen algebraisch beschreiben lässt (sie wären etwa "lokale Flächen-  
gruppen" genannt werden), die gleichfalls "abgeschlossen" ist im selben zweifachen Sinn, wie die "Flächen-  
gruppen".  
Das würde insbesondere dann wie: wenn  $\mathcal{O}$  Extremis prozidialer Gruppen ist,  $\mathbb{P}$  unendlich,  $G$  <sup>topologisch</sup> ~~Darstellung~~ <sup>reduzibel</sup> und wenn  $\Pi$  ein ~~Bestandteil~~ <sup>von</sup> der James-Wings-Bichart Art, so ist dies ebenso für  $G$  selbst.

7

8

PPS

3.4.

Es steigt eine weitere Assoziation auf, zu "lokalen absoluten Galoisgruppen", die Sie vielleicht anspricht. Es geht hier um die "stetige" Struktur lokaler Galoisgruppen, die (so scheint es mir) zum ersten mal von Serre bemerkt wurde, in seiner "geometrischen" Deutung der lokalen Klassenkörpertheorie. Ich weiss nicht, ob dieser Aspekt der Serre-schen Deutung explizit in der Litteratur erscheint, er hat mich aber seinerzeit (aus Unterhaltungen mit ihm) sehr frap্পiert. Ich will der "Stetigkeit" hier eine Formulierung geben, die auch für nicht abelsche Galois-erweiterungen sinnvoll bleibt, aber meines Wissens nie auf Gültigkeit untersucht oder auch nur niedergeschrieben wurde! Es geht etwa so. Es sei  $K$  der Quotientenkörper eines diskreten Valuationsringes  $A$ , der vollständig ist mit perfektem Restklassenkörper  $k$  der Charakteristik  $p > 0$ . Für jede perfekte Erweiterung  $k'$  von  $k$  gibt es dann eine "Erweiterung"

$$A' = A(k')$$

von  $A$ , die bis auf eindeutigen bestimmten Isomorphismus wohlbestimmt ist, durch die Eigenschaft, dass  $A'$  gleichfalls ein vollständiger noetherscher lokaler Ring ist, zudem eine "platte"  $A'$ -Algebra über  $A$ , mit gegebenem Isomorphismus von  $k$ -Algebren

$$A' \otimes_A k \simeq k'$$

~~Es sei nun~~ Dieser Existenz- und Eindeutigkeitssatz gilt für beliebigen noetherschen lokalen Ring  $A$  mit perfektem Restklassenkörper der Char  $p > 0$ ; ist zudem (wie hier vorausgesetzt)  $A$  ein Valuationsring, so ist  $A'$  gleichfalls ein solcher. Die  $A$ -Algebra  $A' = A(k')$  hängt funktoriell von der perfekten Erweiterung  $k'$  von  $k$  ab, und deshalb auch der entsprechende Quotientenkörper  $K' = K(k')$ .

Es sei nun  $G$  eine beliebige endliche Gruppe, und ich betrachte für jegliche gegebene  $k'/k$ , die Kohomologiemenge

$$H^1(K(k'), G)$$

d.h. die Menge aller Isomorphieklassen von Galois-erweiterungen von  $K(k')$  mit gegebenem Isomorphismus der Galoisgruppe mit  $G$ . Diese Menge hängt nun, für variable Erweiterung  $k'$ , kovariant von  $k'$  ab. Im Fall (den ich als trivial ausgeschlossen hatte) wo  $k$  von der Char. Null ist, lassen sich die  $A(k')$  und deshalb auch  $K(k')$  definieren, sofern nur ein Repräsentantenkörper von  $k$  in  $A$  gewählt ist, so dass man  $A(k') = A \otimes_A k'$  setzen kann. In dem Fall jedoch, und falls wir zudem  $k, k'$  algebraisch abgeschlossen nehmen, ist der obige Funktor ein konstanter, und lässt sich durch Kummertheorie leicht beschreiben. Ein entsprechender Satz für Char. null lässt sich gleichfalls beweisen, scheint es mir,

8

F

wenn  $A$  nicht als Valuationsring vorausgesetzt wird, und wir von einer beliebigen offenen Teilmenge  $U$  von  $\text{Spec}(A)$  ausgehen (etwa  $U = \text{Spec}(A_f)$ , wo  $f$  ein beliebiges Element in  $\text{rad}(A)$  ist), und wir den Funktoren

$$k' \mapsto H^1(U_{k'}, G)$$

betrachten, wo  $U_{k'}$  das inverse Bild von  $U$  in  $\text{Spec}(A(k'))$  ist. Doch dürfte dieser Satz ein tiefliegender sein, der Schwierige Ergebnisse von Artin aus SGA 4 für "exzellente Ringe" der Char. Null benutzen (die ihrerseits Hironakas Resolutionssätze benutzen).

Mein jetziges Interesse jedoch ist der Fall  $p > 0$ ,  $A$  diskreter Valuationsring (NB obwohl der allgemeinere Fall mit beliebigem  $A$  und gegebenem  $U$  gleichfalls sinnvoll bleibt, und zu der gleichen Vermutung führt wie im betrachteten Fall). Die erste wichtige Bemerkung Serre's (schon im Fall  $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ) ist die, dass sofern  $G$  nicht prim zu  $p$  ist, der obige Funktor (für alg. abgeschlossene  $k, k'$ , um die "arithmetische Struktur" von  $k, k'$  auszuschalten) keineswegs ein konstanter ist - je grösser  $k'$ , desto grösser auch das entsprechende  $H^1$ ! Die hier naheliegende Vermutung ist nun folgende, wo ich  $k'$ , aber nicht  $k$  alg. abgeschlossen voraussetze. Es soll ein  $k$ -Schema vom endlichen Typ über  $k$  existieren,

$$X = X(A, G)$$

(es hängt von  $A$  und  $G$  ab) mit einem funktoriellen Isomorphismus

$$(*) \quad X(k') \simeq H^1(k', G) \quad (k' \text{ alg. abg.}).$$

Was die Eindeutigkeit von  $X$  anbelangt, so sei bemerkt, dass ein Schema  $X$  über einem Körper  $k$  keineswegs bis auf Isomorphismus bestimmt ist, wenn man den Funktor  $k' \mapsto X(k')$  kennt, wo  $k'$  lediglich eine (zudem noch alg. abgeschlossene) Extension von  $k$  ist. Jedoch durch weitere Bedingungen auf den Isomorphismus  $(*)$  (der in einem gewissen Sinn mit "Spezialisierungen" verträglich sein soll) dürfte es nicht schwierig sein,  $X$  bis auf radikale endliche Überlagerung zu bestimmen, so dass eine gewisse "perfekte Hülle" von  $X$  (jedenfalls kanonisch (bis auf eindeutig bestimmten Isomorphismus) bestimmt ist.

Im Fall wo  $G$  abelsch ist, lässt sich ein solches  $X$  mit der Serreschen Theorie tatsächlich "hinschreiben", und ich bin bereit, wenn nötig nähere Angaben dazu zu machen. Mir schien bisher ein Beweis der Vermutung und eine Bestimmung von  $X(A, G)$  ausser Reichweite, (da) die Struktur der lokalen Inertie Trägheitsgruppen ausser Reichweite schien. Die Situation scheint nun aber verwandelt, und mir scheint, es müsste nunmehr möglich sein, dieser Vermutung auf den Zahn zu fühlen. Die ganze Frage-

*Wichtig ist G  
wird die ist +  
im lokalen  
Gruppe...*

*NB Es ist in der  
Nähe von  
= 2/3  
nicht bis auf  
Bestimmung  
von G  
Ueberlagerung*

9

wird doch z.Z.  
nach etwas  
optimistisch  
aber "auf dem  
Zahn fällen"  
müsste möglich  
sein!

stellung allerdings geht in eine Richtung, die Sie <sup>vermutlich</sup> von den sich selbst  
gesetzten Zielen (voraussichtlich mit Nachdruck auf "arithmetischen"  
Fragen) abführen, in mehr "geometrische" Gefilde. Doch ist es vorauszu-  
sehen, dass ein Beweis der Vermutung für einen lokalen Körper, und  
ein Verständnis der Struktur von  $X=X(G)$  und/oder dessen Abhängigkeit von  
auch zu einem eingehenderen Verständnis der Struktur der entsprechen-  
den absoluten lokalen Galoisgruppe führen **muss**.

Mit diesen ermunternden Worten will ich nun endlich diesen endlos ge-  
wordenen Brief schliessen, mit meinem Dank für geduldiges Lesen !

Alexander

Ich komme doch noch einmal auf Ihren Brief  
zurück, wo Sie sagen, dass  $\sigma, \tau$  von einem Schritt  
von

$$1 \rightarrow V \rightarrow \text{Gal}(\bar{k}/k) \rightarrow G \rightarrow 1$$

$\longleftarrow$   
Zerfall

stammen - aber dann müsste doch die Ordnung  
von  $\mathbb{F}$  prim zu  $p$  sein, was Sie aber in der Relation  
von A) B) C) nicht erwähnen. Oder verstehe ich  
da etwas falsch? Und wissen Sie, inwieweit der  
Schritt bestimmt ist - genauer, wissen Sie, ob  
zwei Schritte nicht  $V$ -hängig sein können?